



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1075/2022-20

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom PČELARSTVO RADOŠEVIĆ d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 34 C, OIB 65181849314, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 1. rujna 2022.

riješio je

I Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u kn
1.	CORPUS DIP društvo s ograničenom odgovornošću za usluge	53256335557	Domobranska ulica 15C, 10370 Dugo Selo	39.875,00
2.	CROATIA BANKA, dioničko društvo	32247795989	Ulica Roberta Frangeša - Mihanovića 9, 10000 Zagreb	2.746.998,77
3.	CROATIA osiguranje d.d.	26187994862	Ulica Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb	7.732,63
4.	ČAROBNI TIM d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	17346302043	Ulica princa Eugena Savojskog 49, 31000 Podravlje	7.500,00

5.	ETI-TISAK d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	13076543483	Talani Čučerski 37, 10000 Zagreb	8.853,75
6.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	279,50
7.	GENERALI OSIGURANJE dioničko društvo	10840749604	Slavonska avenija 1B, 10000 Zagreb	9.690,84
8.	GERRESHEIMER MOULDED GLASS GMBH	DE253405200	Rodenbacher Strasse 38, Lohr, Njemačka	56.760,03
9.	GRENKE Hrvatska d.o.o. za trgovinu i usluge	44115087893	Avenija Većeslava Holjevca 40, 10000 Zagreb	3.484,25
10.	Hrvatski Telekom d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	6.742,53
11.	Hrvatsko kreditno osiguranje, dioničko društvo za osiguranje	46406681143	Bednjanska ulica 14, 10000 Zagreb	10.200,00
12.	HRVATSKA AGENCIJA ZA MALO GOSPODARSTVO, INOVACIJE I INVESTICIJE	25609559342	Ksaver 208, 10000 Zagreb	1.035.374,84
13.	HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE	91547293790	Savska cesta 64, 10000 Zagreb	91.542,81
14.	IMPULS-LEASING društvo s ograničenom odgovornošću za leasing	65918029671	Ulica Velimira Škorpika 24/1, 10000 Zagreb	241.251,54
15.	ISTARSKE LJEKARNE	68657585843	Laginjina ulica 1, 52100 Pula	2.500,00
16.	JAKUŠ-MEJAREC društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge	50634212043	Pustodol Orehovički 71A, 49221 Pustodol Orehovički	2.250,00
17.	KIMEL - FILTRI d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	15940605042	Siget 18b, 10000 Zagreb	83.065,00
18.	KOLMAN d.o.o. za proizvodnju automatskih strojeva, trgovinu i usluge	92390953938	Donjozelinska ulica 57A, 10380 Donja Zelina	2.568,75
19.	KORPER I PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o.	67134301000	Prilaz Gjüre Deželića 16, 10000 Zagreb	1.250,00

20.	KUM TRADE ENGINEERING d.o.o. za proizvodnju kompresora i trgovinu	15856331916	Savski gaj XIII put 2, 10000 Zagreb	3.487,50
21.	MC-Building Chemicals društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge	18813452599	Kovinska ulica 4A, 10000 Zagreb	3.525,00
22.	MEDING GMBH	DE125799600	Kruppstrasse 8, Halver, Njemačka	8.225,62
23.	METALAC-PNT društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu	71867023112	Ulica Stjepana Radića 35, 49221 Bedekovčina	219.437,50
24.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Boškovićeve 5, 10000 Zagreb	189.731,08
25.	NOVOTECH d.o.o. za trgovinu i usluge	51846314410	Ulica grada Wirgesa 10/9, 10430 Samobor	2.134,86
26.	Odvjetničko društvo KUŽELIČKI & MUČNJAK, d.o.o.	85262510677	Nova Ves 3, 10000 Zagreb	32.797,84
27.	Poslovni info servis društvo s ograničenom odgovornošću za usluge	44763696754	Bednjanska ulica 14, 10000 Zagreb	900,00
28.	PORSCHE LEASING društvo s ograničenom odgovornošću za leasing	90275854576	Ulica Velimira Škorpika 21, 10000 Zagreb	207.966,74
29.	BRANIMIR PLEŠE, vl. PRO-MED	66658222779	Moslavačka 150, 10315 Novoselec	50.857,50
30.	RAPTOR d.o.o. za trgovinu, cestovni prijevoz i zastupanje	71586397290	Ulica Zlatarova zlata 43, 10000 Zagreb	2.328,75
31.	SCHLOßWALD- BIENENGUT GMBH	DE271651027	Obere Bachstrasse 15, Filderstadt, Njemačka	109.142,02
32.	STRAŽAPLASTIKA, dioničko društvo za preradu i promet plastičnih masa	68555837387	Hum na Sutli 123, 49231 Hum Na Sutli	878,50
33.	MARIO BILIĆ, vl. TRANSPORTI BILIĆ	82531894502	Ulica Maćuhica 55, 10360 Sesvete	8.360,00

34.	UniCredit Leasing Croatia društvo s ograničenom odgovornošću za leasing	18736141210	Samoborska cesta 145, 10000 Zagreb	66.842,80
35.	ZAGREBAČKA BANKA DIONIČKO DRUŠTVO	92963223473	Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb	305.557,13
36.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. - PODRUŽNICA ZAGREBPARKING	85584865987	Šubićeva 40/III, 10000 Zagreb	60,00
37.	TAKTIKA d.o.o.	02353195101	Demetrova 4, 51000 Rijeka	68.658,84

## II Osporena je sljedeća tražbina:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u kn	Razlog osporavanja
1.	KIMEL - FILTRI d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	15940605042	Siget 18b, 10000 Zagreb	5.870,50	osporio povjerenik – razlog osporavanja – prema poslovnim knjigama navedeni iznos je kompenziran

III Vjerovnik pod rednim brojem II.1. KIMEL – FILTRI d.o.o., Zagreb, Siget 18B, OIB 15940605042, za iznos svoje osporene tražbine od 5.870,50 kn upućuje se na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja svoje osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama,

dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

### Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu putem pošte preporučeno 30. ožujka 2022. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka temeljem odredbe čl. 25. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), nakon čega je dana 13. svibnja 2022. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina. Odredbom čl. 115. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine 36/22; stupio je na snagu 31. ožujka 2022. osim iznimki sukladno čl. 117. istog Zakona) propisano je da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimke od odredbe stavka 1. propisane su odredbom stavka 2. istog članka.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 1. rujna 2022. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Sud posebno napominje da je Financijska agencija 17. lipnja 2022. objavila tablicu prijavljenih tražbina na e-Oglasnoj ploči suda, a rok za pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini dužniku i povjereniku iznosi 30 dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina sukladno čl. 34. st. 1. alineja 3. SZ-a, dok sukladno odredbi čl. 12. SZ-a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, pa se tablica prijavljenih tražbina smatra dostavljenom istekom 25. lipnja 2022., što znači da je 26. lipnja 2022. počeo teći rok od 30 dana za pisano očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, pa je rok za dostavu pisanog očitovanja istekao s danom 25. srpnja 2022., a kako je dužnik svoje očitovanje Financijskoj agenciji dostavio 16. kolovoza 2022. (predano na poštu preporučeno), dakle, nakon proteka prekluzivnog roka propisanog odredbom čl. 34. st. 1. alineja 3. SZ-a, sud nije raspravljao niti uzeo u obzir osporavanja koja je dužnik podnio nakon zakonskog roka predviđenog za osporavanje (isto rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5383/2021-2 od 23. studenog 2021.).

4. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik, ako je imenovan, ili

vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

5. Odredbom čl. 48. st. 2. SZ-a propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i na račun te na trošak dužnika; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku; odredbom stavka 4. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objavit na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

6. Za osporenu tražbinu navedenu pod točkom II.1. izreke ovog rješenja ne postoji ovršna isprava. Vjerovnik KIMEL – FILTRI d.o.o., Zagreb nije sam podnosio prijavu svoje tražbine, već je istu dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u iznosu od 88.935,50 kn, te sud nije uzeo u obzir nepravovremeno očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, dok je povjerenik predmetu tražbinu priznao djelomično u iznosu od 83.065,00 kn, a osporio iznos od 5.870,50 kn obzirom da je prema poslovnim knjigama dužnika navedeni iznos kompenziran. Dakle, za osporenu tražbinu sukladno odredbama čl. 48. st. 1. SZ-a, čl. 50. st. 2. i 3. SZ-a u vezi sa čl. 267. st. 1. SZ-a, a u smislu odredaba čl. 68. st. 1. i 3. SZ-a, valjalo je riješiti kao pod točkom III izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 1. rujna 2022.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Andrej Kuželički, odvjetnik u Zagrebu
2. Povjerenik Gordana Štifter Draščić, Jurdani, Obadi 90c
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb310-e33af**

Kontrolni broj: **061df-33617-b3a82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.